

**DOSAR NR. 12214/231/2024**

**Dosar de executare nr. 7168/2024**

**ROMÂNIA**

**Judecătoria FOCȘANI**

*Operator de date cu caracter personal nr. 5419*

**Secția civilă**

**ÎNCHEIEREA NR. 4692**

**Ședința din Camera de Consiliu din: 17 iulie 2024**

**PREȘEDINTE Dragomir Cristina**

**GREFIER Cărămidaru Camelia**

Pe rol se află soluționarea cererii de încuviințare a executării silite înaintată de către petentul **SCPEJ PLĂCINTĂ**.

Cauza se soluționează fără citarea părților în conformitate cu prevederile art. 666 alin. 2 Cod procedură civilă.

S-a făcut referatul cauzei de către grefierul de ședință, care arată obiectul cauzei „încuviințare executare silită”, cauza aflându-se la primul termen de judecată, după care:

În conformitate cu art. 529 alin. 1 Cod procedură civilă, instanța își verifică competența și se declară competentă general, material și teritorial să soluționeze cererea de încuviințare a executării silite, conform art. 666 alin. 1 raportat la art. 651 alin. 1 Cod procedură civilă.

Nemaifiind alte cereri de formulat și probe de administrat, instanța constată cauza în stare de judecată și o reține spre soluționare.

#### **I N S T A N Ţ A,**

##### ***Asupra cauzei civile de față, constată următoarele:***

Prin cererea înregistrată pe rolul acestei instanțe la data **10.07.2024** sub numărul **12214/231/2024**, de **SCPEJ PLĂCINTĂ**, la cererea creditorului **TRACON SRL**, împotriva debitorului **TED SALUB SRL**, a solicitat încuviințarea executării silite a titlului executoriu reprezentat de **Factura fiscală nr. BRTCC27978/17.06.2024**, având ca obiect **Recuperarea sumei de 14.748,22 Lei**.

S-au depus în probațiune la dosar, în copie certificată: cererea creditorului adresată executorului judecătoresc, încheierea prevăzută de art. 665 alin. (1) Cod procedură civilă, **Factura fiscală nr. BRTCC27978/17.06.2024**, toate în copie certificată de către executorul judecătoresc pentru conformitate cu originalul.

##### ***Cererea a fost legal timbrată cu taxa judiciară de timbru de 20 lei.***

Potrivit **art. 632 alin. (1)** din Codul de procedură civilă, *executarea silită se poate efectua numai în temeiul unui titlu executoriu.*

Potrivit art. 666 alin. (5) pct. 2 din Codul de procedură civilă „*Instanța poate respinge cererea de încuviințare executare a executării silite numai dacă: (...) 2. hotărârea, sau după caz, înscrisul nu constituie, potrivit legii, titlu executoriu.*”

În concret, instanța reține că, potrivit art. 1 alin. (2) din Legea nr. 51/2006, „*în înțelesul prezentei legi, serviciile comunitare de utilități publice, denumite în continuare servicii de utilități publice, sunt definite ca totalitatea activităților de utilitate și interes public general, desfășurate la nivelul comunelor, orașelor, municipiilor sau județelor sub conducerea, coordonarea și responsabilitatea autorităților administrației publice locale, în scopul satisfacerii cerințelor comunităților locale, prin care se asigură următoarele utilități: a) alimentarea cu apă; b) canalizarea și epurarea apelor uzate; c) colectarea, canalizarea și evacuarea apelor pluviale; d) alimentarea cu energie termică în sistem centralizat; e)*

salubritatea localităților; f) iluminatul public; f.1) alimentarea cu gaze naturale; h) transportul public local de călători.”

Conform art. art. 42 alin. (6) ind. 1 din aceeași lege ”Factura emisă pentru serviciile de utilități publice constituie titlu executoriu”.

Din conținutul acestor norme legale rezultă că reprezintă titluri executorii doar facturile fiscale emise pentru servicii de utilitate publică.

Instanța reține că, în speță, **Factura fiscală nr. BRTCC27978/17.06.2024**, despre care se pretinde că ar reprezenta titlul executoriu, a fost emisă de către **TRACON S.R.L** pentru servicii de depozitare deșeuri menajere, perioada **01.06.2024 și 15.06.2024**, acestea nefiind servicii comunitare de utilități publice desfășurate la nivelul comunelor, orașelor, municipiilor sau județelor sub conducerea, coordonarea și responsabilitatea autorităților administrației publice locale, în scopul satisfacerii cerințelor comunităților locale, iar în aceste condiții, în raport de dispozițiile art. 42 alin. (6) ind. 1 din Legea nr. 51/2006, acestea nu reprezintă titlul executoriu.

**PENTRU ACESTE MOTIVE  
ÎN NUMELE LEGII  
D I S P U N E:**

Respinge ca neîntemeiată cererea de încuviințare executare silită formulată de **SCPEJ Plăcintă**, cu sediul în mun. Brăila, Bd. Independenței, nr. 12, bl. B3 P+M județul Brăila de încuviințare a executării silită a titlului executoriu **Factura fiscală nr. BRTCC27978/17.06.2024**, împotriva debitorului **TED SALUB SRL**, cu sediul în comuna Suraia, str. Sănătății nr. 21, județul Vrancea, la cererea creditoarei **TRACON SRL**, prin cab av. Covaci Bogdan, cu sediul în mun. București, Splaiul Unirii, **MUNTENIA BUSINESS CENTER**, nr. 2C, et. 8, ap. 810-812, sector 4 și mun Brăila, Bd. Alexandru Ioan Cuza, nr. 50 Județul Brăila.

Cu drept de apel pentru creditor în termen de 15 zile de la comunicare.

Cererea de apel se depune la Judecătoria Focșani.

Pronunțată prin punerea soluției la dispoziția părților prin intermediul grefei instanței, azi **17 iulie 2024**.

Președinte  
**Dragomir Cristina**

Grefier  
**Caramidaru Camelia**

Red.D.C. /Tehnored.. C.C. / 17 iulie 2024

4 ex/ com 2 ex/

---

*vă atragem atenția ca datele menționate în prezentul document se înscriu în cele prevăzute de Regulamentul UE 2016/679 al Parlamentului European, fapt ce conferă obligativitatea protejării, conservării și folosirii acestora doar în scopul prevăzut de lege.*